



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 57504-6/2021/EÜIG

Ügyintéző: Csattos Bernadett

+36 46 354 611/107

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Kijelölés visszavonása

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Kazincbarcikai Kórház (székhely: 3700 Kazincbarcika, Május 1. út 56. továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

- a) **aktív fekvőbeteg-szakellátás keretében végzett belgyógyászat (szakmakód: 0100) szakmában meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására**

a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórházat** kötelező, **57504-3/2021/EÜIG** számú határozatomban foglalt kijelölést

2021. szeptember 24. napjától visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központnál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Bássler Beáta orvosigazgató 2021. szeptember 15. napján bejelentette, hogy Belgyógyászati Osztályukon enterális megbetegedéseket észleltek, mind a dolgozók, mind a fekvőbetegek körében. Fentiekre tekintettel az osztályon felvételi zárlatot és látogatási tilalmat rendeltek el.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Fentiekre tekintettel Hivatalom az 57504-3/2021/EÜIG iktatószámú határozatával a rendelkező részben megnevezett kórházat jelölte ki fenti szakmában az akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó betegek fogadására és ellátására.

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz 2021. szeptember 23. napján érkezett akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Bássler Beáta orvosigazgató bejelentése, melyben az alábbiakról tájékoztatót:

„...aktív Belgyógyászati Osztályunkon észlelt enterális esethalmozódásban érintett betegek, illetve egészségügyi dolgozók körében több mint 72 órája új tünet nem jelentkezett...A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályával egyeztetve osztályunkon a felvételi zárlat 2021. szeptember 24. napjától feloldásra kerül. Ezzel egyidejűleg az intézmény saját hatáskörében elrendelt látogatási tilalmat is visszavonjuk.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján

2021. szeptember 23. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltató átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról történő értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A székhely szerinti Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. szeptember 23.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. (TV)
e-mail: igazgato@bazmkorhaz.hu
2. Kazincbarcikai Kórház 3700 Kazincbarcika, Május 1. út 56. (TV)
e-mail: igazgato@barcikakorhaz.hu
3. OMSZ Főigazgatósága Budapesti Mentőszervezet
e-mail: info@mentok.hu
4. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)
e-mail: honyi.peter@mentok.hu; titkarsag.emr@mentok.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3501 Miskolc, Pf. 532 (TV)
e-mail: emth@neak.gov.hu
6. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: okfo@okfo.gov.hu
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. (TV) e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
8. NNK Készenlét
e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
9. Irrattár